

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas  
 2010 Servicios de Educación Superior y Postgrado

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo de Dependencia	Numerador Trimestral			Denominador Trimestral			Avance al Trimestre	Avance del Indicador	
							Programada	Reprogramada	Programada	Ajustada	Alcanzada				
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la atención de la población matriculada en educación superior y postgrado con servicios educativos reconocidos por su calidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en programas de licenciatura reconocidos por su calidad de las instituciones participantes.	$(\text{Número de alumnos de licenciatura otorgados en programas de calidad en el año } t / \text{Total de alumnos otorgados en programas de licenciatura en el año } t) \times 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia Estratégica Anual	0	0	5250	5250	0	0%	0%	0%	
Causas de las variaciones															
Efectos de las variaciones															
Propósito 1	La población matriculada en educación superior y postgrado en atención con servicios educativos reconocidos por su calidad.	Tasa de variación de la matrícula de licenciatura en programas reconocidos por su calidad respecto del año anterior.	$(\text{Matrícula de licenciatura y postgrado otorgada en el año } t / \text{matrícula de licenciatura y postgrado otorgada en el año } t-1) \times 100$	Alumno (a)	Tasa de Variación	Eficiencia Estratégica Anual	0	0	5250	5250	0	0%	0%	0%	
Causas de las variaciones															
Efectos de las variaciones															
Componente 1	Programas educativos de nivel licenciatura evaluados y/o acreditados reconocidos por su calidad.	Porcentaje de programas educativos de nivel licenciatura evaluados y/o acreditados por su calidad.	$(\text{Número de programas educativos de licenciatura evaluados o acreditados en el año } t / \text{Total de programas educativos de licenciatura impartidos evaluados en el año } t) \times 100$	Programa	Porcentual	Eficiencia Estratégica Anual	0	0	6	6	0	0%	0%	0%	
Causas de las variaciones															
Efectos de las variaciones															
Actividad 1	Análisis de recursos a las Instituciones de Educación Superior Federales apoyadas para atender gastos de operación.	Porcentaje de recursos asignados a las Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación.	$(\text{Total de recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales en el año } t / \text{Total recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales en el año } t) \times 100$	Presupuesto	Porcentual	Eficiencia Estratégica Anual	0	0	188000000	188000000	0	0%	0%	0%	
Causas de las variaciones															



514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Políticas

2010 Servicios de Educación Superior y Posgrado

Nivel	Resumen	Indicador	Frmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo			Ajustado	Alcanzado	Avance al Indicador
						Programada	Reprogramada	Programada			
Avanzada 2	Contar con una planta docente con grado de especialidad, maestría o doctorado	Porcentaje de docentes de tiempo completo con grado de especialidad, maestría o doctorado.	(Mínimo de docentes de tiempo completo que cuentan con grado de especialidad, maestría o doctorado en las instituciones que participan en el programa en el año ÷ Total de docentes de tiempo completo en las instituciones de Educación Superior que participan en el programa en el año) X 100	Informe	Porcentaje	0	0	32	32	0.0%	0%
<p>Comentarios de las variaciones:</p> <p>Responsable del Programa Presupuestado: Lic. Jocelyn Virginia Méndez Ferral, Directora de Administraciones y Finanzas</p> <p>Responsable de la Unidad Responsable: Lic. Cecilia Balazar Cisneros, Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Políticas</p>											



514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

C001 Normar los servicios educativos

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo de Proceso	Número de Trimestral			Avance al Trimestre	Avance del Indicador		
							Programada	Reprogramada	Programada				
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la calidad de la normalidad que regula la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa neta de escolarización de educación superior. Total.	(Número de estudiantes de 18 a 23 años de edad matriculados en educación superior / Población total en el rango de edad de 18 a 23 años) X 100	Alumno (a)	Porcentual	Efectiva-Operacional-Anual	0	0	13105898	13105898	0.0%	0%	
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													
Indicador 2	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la calidad de la normalidad que regula la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa neta de escolarización de educación superior. Homóteras	(Número de alumnos de 18 a 23 años de edad matriculados en educación superior / Población total (homóteras) en el rango de edad de 18 a 23 años) X 100	Alumno (a)	Porcentual	Efectiva-Operacional-Anual	0	0	6539556	6539556	0.0%	0%	
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													
Indicador 3	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la calidad de la normalidad que regula la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa neta de escolarización de educación superior. Mujeres.	(Número de alumnas de 18 a 23 años de edad matriculadas en educación superior / Población total (mujeres) en el rango de edad de 18 a 23 años) X 100	Alumna (a)	Porcentual	Efectiva-Operacional-Anual	0	0	6539556	6539556	0.0%	0%	
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													
Propósito 1	Los servicios educativos de básica, media superior y superior se regulan a través de documentos normativos.	Porcentaje de documentos normativos publicados oportunamente en el año t.	(Documentos normativos emitidos en el año t / Documentos normativos programados a emitirse en el año t) X 100	Documento	Porcentual	Efectiva-Operacional-Anual	48	48	38	58	48	100%	100%
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													
Esta meta se cumplió al 100% de lo programado													
La operación de los Universidades Tecnológicas y Politécnicas, se lleva a cabo un tiempo y forma.													



S14 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Profesionales  
2001 Muestra los servicios educativos

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Círculo	Tipo Dirección	Numerador Trimestral			Denominador Trimestral			Avance al Trimestre	Avance del Indicador
							Programada	Reprogramada	Programada	Ajustado	Alcanzada Trimestre			
Competencia 1	Convenios marco y específicos formalizados.	Porcentaje de convenios marco y específicos formalizados.	$(\text{Documentos normativos en operación en el año t} / \text{Documentos normativos programados para su operación en el año t}) \times 100$	Documento	Porcentual	Eficiencia-Cantidad Anual	0	0	3	3	0	0%	100%	
Causas de las variaciones														
Efectos de las variaciones														
Actividad 1	Reducción del recurso asignado	Porcentaje de recurso ejercido	$(\text{Recurso ejercido año t} / \text{Recurso asignado año t}) \times 100$	Recurso	Porcentual	Eficiencia-Creación Trimestral a	10424312	10424312	39865888	39865888	271627013	75.209%	35.961%	
Causas de las variaciones Efectos de las variaciones Aun con la diferencia entre lo ejercido y lo planeado, La operación de la CCUTIP, se lleva de manera adecuada, toda vez que el capítulo 1000 mismo que es ejercido por la Dirección General de Recursos Humanos y Organización.														
Actividad 2	Elaboración y/o actualización de documentos normativos	Porcentaje de Documentos normativos elaborados y/o actualizados.	$(\text{Número de documentos normativos realizados y/o actualizados en el año t} / \text{Número de documentos normativos programados a elaborarse y/o actualizar en el año t}) \times 100$	Documento	Porcentual	Eficiencia-Cantidad Anual	0	0	3	3	0	0%	100%	
Causas de las variaciones														
Efectos de las variaciones														
Competencia 2	Planes y Programas de estudio diseñados por competencias profesionales	Programas educativos diseñados por competencias profesionales	Todal de programas educativos diseñados en competencias profesionales.	Programa	Abstrita	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0	0	0%	0	
Causas de las variaciones														
Efectos de las variaciones														
Actividad 1	Apertura de nuevos programas educativos	Nuevos programas educativos en los niveles de licenciatura y posgrado	Número de programas educativos nuevos autorizados, autorizados en estudio de pertinencia	Programa	Abstrita	Eficiencia-Cantidad Trimestral secundario	40	0	0	0	0	0%	0	
Causas de las variaciones Efectos de las variaciones La mesa establecida para este indicador no se alcanzó debido a que se realizó una reprogramación en los periodos, derivada de la emisión de la Comosacota para la Apertura o Modificación de Oferta Educativa 2019, enviada a las CCUTIP y CCUPP en el Oficio S14.2.066/2019, de fecha 20 de febrero de 2019, la cual establece que el proceso de determinación y publicación de resultados se llevará a cabo el 1° de julio 2019, por lo que el cierre impacta en los resultados a reportar del 2o trim. 2019														

114 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas  
2001 Normar los servicios educativos

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo de Diferencia	Numerador Trimestral			Desviador Trimestral	Avance al Indicador		
							Programada	Reprogramada	Programada				
Efectos de las variaciones							Programada	Reprogramada	Programada	Ajustado	Avanzado	Indicador	
Actividad 2	Reglados de programas educativos ante la Dirección General de Profesiones	Programas educativos reglados ante la Dirección General de Profesiones	México total de programas educativos gestionados para su registro.	Programa	Absoluta	Efencia-Casida-Anual	0	0	0	0	0.0%	0	
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													
Componente 3	Programas de estudio y/o académicos diseñados o actualizados.	Porcentaje de programas de estudio y/o académicos diseñados o actualizados	(Número de programas de estudio y/o académicos diseñados o actualizados en el periodo 1 / Número de programas de estudio y/o académicos a diseñar o actualizar en el periodo 1) X 100	Programa	Porcentual	Efencia-Estratégico-Anual	0	0	80	80	0.10%	0%	
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													
Actividad 1	Centenar los convenios marco y/o específicos ante las instancias correspondientes	Porcentaje de convenios marco y/o específicos gestionados ante las instancias correspondientes	(Número de convenios marco de constitución y/o específicos gestionados en el periodo 1 / Número de convenios marco de constitución y/o específicos programados a gestionarse en el periodo 1) X 100	Convenio	Porcentual	Efencia-Casida-Trimestral acumulado	40	40	57	57	40.100%	87.119%	
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													

Se gestiona con oportunidad los convenios marco y/o específicos ante las instancias correspondientes, se manejan con ello la adecuada operación de las Universidades Tecnológicas y Politécnicas.

3.4 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

2001 Normar los servicios educativos

Mes	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo de Planeación		Numerador Trimestral			Denominador Trimestral			Avance al Trimestre	Avance del Indicador
						Programada	Ejecución Anual	Programada	Reprogramada	Programada	Ajustado	Alcanzado			
2019-07-01	Centros de operación, lineamientos, reglas de operación, manuales de control escolar y de replicación de los procesos de evaluación elaborados	Porcentaje de convocatorias, lineamientos, reglas de operación, manuales de control escolar y de los procesos de evaluación elaborados y/o actualizados con oportunidad	(Número de Convocatorias, Lineamientos, Reglas de Operación, Manuales de control escolar y procesos de evaluación elaborados oportunamente en el periodo 1 / Número de convocatorias, lineamientos, reglas de operación, manuales de control escolar y de los procesos de evaluación que requieren ser elaborados y/o actualizados en el periodo 1) X 100	Porcentaje	Porcentaje	0	0	0	0	20	80	0	0%	0%	
<p><b>Causas de las variaciones</b></p> <p><b>Efectos de las variaciones</b></p>															
<p>Procesos de la Área de Planeación</p> <p><i>[Firma]</i> Marta Nancy Jimenez Mikesech Dizon Directora de Planeación, Evaluación e Informativa</p>				<p>Responsable del Programa Presupuestario</p> <p><i>[Firma]</i> Liz Jocelyn Olimpia Herrera Perrot Directora de Administrativa y Finanzas</p>				<p>Título de la Unidad Presupuestaria</p> <p><i>[Firma]</i> Dr. Humberto Baltazar Cisneros Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas</p>							



514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas  
5247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensional	Numerador Trimestral			Denominador Trimestral			Avance al Trimestre	Avance del Indicador
							Programada	Reprogramada	Programada	Ajustado	Avanzada			
Fis	Conducir al bienestar social e igualdad mediante mediante programas de formación, proyectos de investigación, actualización académica y/o capacitación, dirigidos a profesores de tiempo completo, personal docente con funciones de docencia, dirección, supervisión o asesoría técnica pedagógica, que les permita fortalecer el perfil necesario para el desempeño de sus funciones.	Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo de Instituciones de Educación Superior con Reconocimiento al Perfil Deseable Vigente	(Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable vigente en el año t / Total de profesores con postgrado en el año t) x 100	Profesor (a)	Porcentual	Frecuencia Estadístico-Anual	0	0	4600	4600	0	0%	0%	
Causas de las variaciones														
Efectos de las variaciones														
<p>Profesores de tiempo completo, personal docente y personal con funciones de asesoría, de supervisión y de asesoría técnica pedagógica, acceden y/o concluyen programas de capacitación, proyectos de investigación y/o actualización y/o especialización que les permita fortalecer el perfil necesario para el desempeño de sus funciones.</p>														
Causas de las variaciones														
Efectos de las variaciones														
<p>Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación de las Instituciones de Educación Superior por área del conocimiento</p> <p>(Número de cuerpos académicos y en consolidación por área del conocimiento en el año t / Número total de cuerpos académicos con registro en el año t) x 100</p>														
Causas de las variaciones														
Efectos de las variaciones														
<p>Porcentaje de solicitudes de apoyos para cursos de postgrado otorgadas</p> <p>(Número de apoyos para cursos de postgrado otorgados en el año t / Número total de solicitudes de apoyo para estudios de postgrado recibidas en el año t) X 100</p>														
Causas de las variaciones														
Efectos de las variaciones														

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas  
S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente

Módulo	Retorno	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo de Dimensión			Denominador Trimestral			Avance del Indicador	
						Programada	Reprogramada	Programada	Ajustado	Avanzada Trimestre	Avance del Indicador		
Actividad 1	Atención a las solicitudes de ajustes en meses y rubros de los apoyos para estudios de posgrado.	Porcentaje de solicitudes de ajustes y reprogramaciones de apoyos para estudios de posgrado atendidas en el año.	(Número de solicitudes de ajustes y reprogramaciones atendidas en el año en los apoyos para estudios de posgrado en el año / Número total de solicitudes de ajustes y reprogramaciones recibidas en los apoyos para estudios de posgrado en el año) * 100		Porcentual	Eficacia-Cantidad	0	0	0	0	0	0.0%	0%
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													
Componente 2	Reconocimientos a Profesores de Tiempo Completo de Instituciones de Educación Superior (ITES) que cumplan con el Perfil Docente, organizados.	Porcentaje de reconocimientos al perfil docente otorgados a Profesores de Tiempo Completo de Instituciones de Educación Superior.	(Número de Reconocimientos al Perfil Docente aprobados en el año / Número total de solicitudes de Reconocimiento al Perfil Docente recibidas en el año) * 100	Documento	Porcentual	Eficacia-Cantidad	0	0	900	900	0	0.0%	0%
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													
Actividad 1	Aprobación de solicitudes para la renovación del perfil docente para los Profesores de Tiempo Completo en IES	Porcentaje de solicitudes aprobadas de profesores de tiempo completo de las instituciones adscritas al Programa para la renovación del reconocimiento al perfil docente.	(Número de solicitudes de PTC aprobadas para la renovación del reconocimiento al perfil docente aprobadas en el año / Número total de solicitudes de profesores que debían renovar el reconocimiento al perfil docente en el año) * 100	Docente	Porcentual	Eficacia-Cantidad	0	0	480	480	0	0.0%	0%
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													





**Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Políticas**  
7 Programa para el Desarrollo Profesional Docente

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dirección Ejecución	Numerador Trimestral			Denominador Trimestral			Avance al Trimestre	Avance del Indicador
							Programado	Reprogramado	Programado	Ajustado	Acumulado	Trimestre		
Apoyos 3	Apoyos para la incorporación de nuevas profesiones de tiempo completo y reincorporación de egresados en instituciones de Educación Superior (IES).	Porcentaje de apoyos en IES para la incorporación de nuevas profesiones de tiempo completo y la reincorporación de egresados.	(Número de apoyos para la incorporación de nuevas profesiones de tiempo completo y la reincorporación de egresados en el año) / (Número total de solicitudes de apoyos para la incorporación de nuevas profesiones de tiempo completo y la reincorporación de egresados recibidas en el año) X 100	Apoyo	Porcentual	Eficacia- Gestión- Anual	0	0	0	3	3	0	0%	0%
Usos de las variaciones	Atención a las solicitudes de ajustes en materia y rubros de apoyos a la incorporación de nuevos profesores de tiempo completo (TPC) y Contráctos (TC) en instituciones de educación superior (IES)	Porcentaje de solicitudes de ajustes y recomendaciones de apoyo para la incorporación de nuevos profesores de tiempo completo y sea corroborada de exámenes atendidas en el año	(Número de solicitudes de ajustes atendidas en el año) / (Número total de solicitudes de recomendaciones y ajustes recibidas en el año) X 100	Docentes	Porcentual	Eficacia- Gestión-	0	0	0	0	0	0	0.0%	0%
Usos de las variaciones	Cuerpos Académicos de Instituciones de educación superior (IES) que evolucionan en su grado de especialidad, registrados.	Porcentaje de cuerpos académicos en las IES que cambian a su grado de especialidad superior por año.	(Número de cuerpos académicos que crean año a año y cambian a su grado de especialidad superior / Total de cuerpos académicos registrados que se establecen en el año) X 100	Cargo Académico	Porcentual	Eficacia- Gestión-	0	0	0	0	0	0	0.0%	0%
Usos de las variaciones														

Programa para el Desarrollo Profesional Docente

el	Resumen	Indicador	Fórmula	Cualidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo de Frecuencia	Numerador Trimestral			Denominador Trimestral			Avance al Trimestre	Avance del Indicador
							Programado	Reprogramado	Programado	Ajustado	Alcanzado			
Ind 1	Apoyo para proyectos de investigación para el desarrollo de cuerpos académicos en Instituciones de Educación Superior (IES)	Porcentaje de apoyos aprobados para proyectos de investigación a cuerpos académicos en IES	(Número de apoyos para proyectos de investigación a cuerpos académicos otorgados en el año 1 / Número total de solicitudes de apoyos para proyectos de investigación a cuerpos académicos recibidos en el año 1) x 100	Apoyo	Porcentaje	Continuo	0	0	0	0	0	0%	0%	
de las variaciones														
de las variaciones														

Responsable de Área de Dirección  
  
 Director de Planeación, Evaluación e Informática

Responsable del Programa/Proyecto  
  
 Mtra. Yelva Cecilia Rodríguez  
 Coordinadora Académica del Programa

Titular de la Unidad Responsable  
  
 Dr. Herminio Balazar Cisneros  
 Coordinador General de Estudios de Posgrado y Tecnológicos

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

SI67 Fortalecimiento de la Calidad Educativa

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dirección	Numerador Trimestral		Denominador Trimestral		Avance al Trimestre	Avance del Indicador
							Programada	Reprogramada	Programada	Ajustado		
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante el aseguramiento de la calidad de la educación impartida por las instituciones de educación superior pública.	Porcentaje de matrícula inscrita en programas educativos de Técnico Superior Universitario (TSU) y Licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estadísticas de licenciatura inscritas en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estadísticas inscritas en licenciatura) * 100	Alumno (n)	Porcentual	Eficiencia Estratégica Anual	0	0	369393	369393	0.0%	0%
Causas de las variaciones:												
Efectos de las variaciones:												
Las Instituciones de Educación Superior Públicas obtienen recursos financieros necesarios para desarrollar sus capacidades académicas y de gestión, a fin de contar con programas académicos evaluables de técnico superior universitario y licenciatura, con calidad reconocida por las instancias responsables de otorgar dicho reconocimiento.												
Propósito 1		Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas beneficiarias del programa que cuentan con al menos un 40% de programas de calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores.	(Número de Instituciones de Educación Superior Públicas beneficiarias que cuentan con al menos un 40% de programas de calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores en el año 1 / Total de Instituciones de Educación Superior Públicas beneficiarias en el programa) * 100	Programa	Porcentual	Eficiencia Estratégica Anual	0	0	122	122	0.0%	0%
Causas de las variaciones:												
Efectos de las variaciones:												
Las Instituciones de Educación Superior Públicas obtienen recursos financieros necesarios para desarrollar sus capacidades académicas y de gestión, a fin de contar con programas académicos evaluables de técnico superior universitario y licenciatura, con calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores.												
Indicador 2		Tasa de variación de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas que cuentan con calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores.	(Número de programas educativos de las IES Públicas que cuentan con calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores en el año 1 / Número de programas educativos de las IES Públicas que cuentan con calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores en el año 1-1) * 100	Informe	Porcentual	Eficiencia Estratégica Anual	0	0	485	485	0.0%	0%
Causas de las variaciones:												
Efectos de las variaciones:												

Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

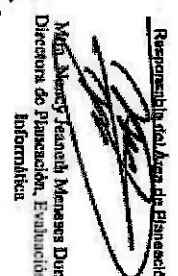
Fortalecimiento de la Calidad Educativa

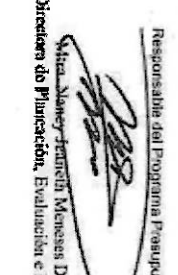
Nivel	Rubrica	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensionación	Numerador Trimestral			Denominador Trimestral			Avance ni Trimestre	Avance del indicador
							Programado	Reprogramada	Programada	Ajustado	Alcanzada			
Operativo 1	Proyectos académicos de las Instituciones de Educación Superior Públicas beneficiados con apoyo financiero.	Porcentaje de proyectos académicos de las Instituciones de Educación Superior Públicas beneficiadas con apoyo financiero en el año 1.	( Número de proyectos académicos de las Instituciones Educativas Públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año 1 / Número de proyectos académicos presentados por las Instituciones Educativas públicas en el año 1 ) X 100	Proyecto	Porcentual	Eficiencia-Centros-Annual	0	0	130	130	0	0%	0%	
sus de las variaciones														
sus de las variaciones														
Actividad 1	Evaluación de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer la calidad de sus programas educativos	Porcentaje de proyectos evaluados favorablemente para fortalecer la educación superior.	( Total de proyectos evaluados favorablemente por comités de pares en el año 1 / Total de proyectos evaluados por comités de pares en el año 1 ) X 100	Proyecto	Porcentual	Eficiencia-Centros-Annual	0	0	500	500	0	0%	0%	
sus de las variaciones														
sus de las variaciones														
Actividad 2	Formalización de convenios con Instituciones de Educación Superior Públicas y Autoridades Educativas Locales (ALEL) para el fortalecimiento del apoyo financiero	Porcentaje de convenios formalizados con las Instituciones de Educación Superior Públicas	( Número de convenios formalizados con las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior en el año 1 / Total de convenios programados en el año 1 ) X 100	Convenio	Porcentual	Eficiencia-Centros-Annual	0	0	130	130	0	0%	0%	
sus de las variaciones														
sus de las variaciones														

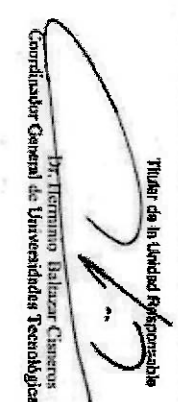
114 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Políticas

5267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo		Numerador Trimestral		Denominador Trimestral		Avance al Trimestro	Avance del Indicador
						Frecuencia	Programada	Reprogramada	Programada	Ajustado	Alcanzada		
Componente 2	Proyectos de gestión de las Instituciones de Educación Superior Públicas beneficiados con apoyo financiero.	Porcentaje de proyectos de gestión de las Instituciones de Educación Superior Públicas beneficiados con apoyo financiero en el año 1	(Número de proyectos de gestión de las Instituciones Educativas Públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año 1 / Número de proyectos de gestión presentados por las Instituciones Educativas Públicas de tipo superior en el año 1) X 100	Porcentaje	Porcentual	Eficacia-Creación Anual	0	0	500	500	0 0%	0%	
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													
Actividad 1	Seguimiento trimestral de informes académicos de las instituciones de Educación Superior Públicas.	Porcentaje de informes académicos que presentan las Instituciones de Educación Superior Públicas.	(Informes académicos que presentan las IES en el año 1 / Informes académicos programados a presentar por parte de las IES en el año 1) X 100	Informe	Porcentual	Eficiencia-Creación Anual	0	0	28	28	0 0%	0%	
Causas de las variaciones													
Efectos de las variaciones													

Responsable del Área de Planeación  
  
 Mtra. Nancy Jarama Mancera Duran  
 Directora de Planeación, Evaluación e Informática

Responsable del Programa Presupuestario  
  
 Mtra. Nancy Jarama Mancera Duran  
 Directora de Planeación, Evaluación e Informática

Titular de la Unidad Responsable  
  
 Dr. Termino Balazar Cisneros  
 Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Políticas



S14 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

U006 Subsidio para organismos descentralizados estatales

Nivel	Resumen	Indicador	Extensión	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensional	Numerador Trimestral		Denominador Trimestral		Avance al Trimestre	Avance del Indicador
							Programada	Reprogramada	Programada	Ajustado		
Fila	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo.	Tan bruta de ejecución de educación superior. Tech.	(Mantenta total de educación superior al inicio del ciclo escolar 2018-2019 / Población total en el rango de edad de 18 y 22 años) X 100	Alumno (o)	Porcentual	Eficiencia- Estructural- Anual	0	0	10957117	10957117	0.0%	0%
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Proposición 1	Los organismos descentralizados estatales cuentan con los recursos para su operación, lo que les permite proporcionar los servicios de educación pública media superior, superior y formación para el trabajo.	Porcentaje de absorción de alumnos egresados de la educación media superior que ingresan a la educación superior proporcionada por los Organismos Descentralizados Estatales.	(Número de alumnos inscritos de nuevo ingreso en Organismos Descentralizados Estatales de educación superior en el año 1 / Total de alumnos egresados del nivel educativo inmediato anterior en el ciclo escolar R.1) X 100	Alumno (o)	Porcentual	Eficiencia- Estructural- Anual	0	0	1325823	1325823	0.0%	0%
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Componente 1												
Recursos asignados en Organismos Descentralizados Estatales de educación pública superior y formación para el trabajo.												
Monto promedio de recursos asignados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas												
Presupuesto total ejercido en el año 1 / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas en el año 1												
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Componente 1												
Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, superior y formación para el trabajo.												
Porcentaje de recursos ejercidos con respecto al presupuesto gestionado en el año 1												
(Presupuesto total ejercido en el año 1 / Presupuesto total gestionado en el año 1) X 100												
Presupuesto												
Potencial												
Eficiencia- Estructural- Anual												
							0	0	4263747081	4263747081	0.0%	0%



Subsidios para organismos descentralizados estatales

Ítem	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo	Numerador Trimestral	Denominador Trimestral	Avance al Trimestre	Avance del Indicador		
Ítem 2	Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, superior y formación para el trabajo.	Porcentaje de Cuentas por Liquidar Certificadas pagadas	(Total de Cuentas por Liquidar Certificadas pagadas en el mes / Total de Cuentas por Liquidar Certificadas pendientes en el mes) x 100	Porcentaje	Eficiencia Operativa Trimestral acumulado	Programa	400	400	2200	2200	174.36.23%	13.182%
<p>Esta meta se cumple parcialmente, en virtud de que en el ejercicio 2019, los Convenios Específicos suscritos con UUT y UUPJ, establecen que los transferencias federales se realizaron a cuentas específicas de las Tesorerías de los Estados Federativos y ya no a las cuentas específicas de las Universidades. Por lo que se realiza una sola ministración mensual para cada entidad.</p>												
<p>Se lleva a cabo la correcta operación de las Universidades Tecnológicas y Politécnicas</p>												
Ítem 3	Promover la cooperación con instituciones extranjeras.	Conversiones operacionales	Conversiones operacionales	Conversiones	Absoluta	Eficiencia Operativa Trimestral	1	0	0	0	0.0%	0
<p>Esta meta no se cumple en virtud de que Se cambió de fecha la firma de convenio por acuerdos de agenda de las partes participantes para el mes de Agosto.</p>												
<p>Se mantiene la política de apoyo a las acciones relacionadas con la concertación de convenios internacionales</p>												
Ítem 4	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el extranjero	Número de alumnos becados	Número de alumnos becados por instituciones con el extranjero, en el año L	Alumnos (a)	Absoluta	Calidad Operativa Trimestral acumulada	225	0	0	0	225.0%	225
<p>Esta meta se cumple al 100%, la gestión en tiempo y forma por parte del área que opera este indicador.</p>												
<p>Se logra Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el extranjero.</p>												
Ítem 5	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios	Porcentaje de actividades tecnológicas y políticas de vinculación y pertinencia	(Número de actividades tecnológicas y políticas de vinculación y pertinencia / Total de actividades tecnológicas y políticas de vinculación y pertinencia) x 100	Porcentaje	Eficiencia Operativa Trimestral	Programa	0	0	101	181	0.0%	0%
<p>Esta meta se cumple al 100%, la gestión en tiempo y forma por parte del área que opera este indicador.</p>												
<p>Se logra Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios.</p>												
<p>Se logra Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios.</p>												
<p>Se logra Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios.</p>												
<p>Se logra Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios.</p>												
<p>Se logra Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios.</p>												
<p>Se logra Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios.</p>												
<p>Se logra Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios.</p>												



**Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**

**16 Subsidios para programas descentralizados estatales**




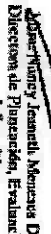
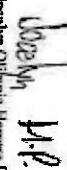

Nivel	Recursos	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo de Dimensión	Numerador Trimestral		Denominador Trimestral		Avance al Trimestre	Avance al Indicador
							Programa	Reprogramada	Programada	Ajustado		
Actividad 7	Implementar un sistema de egresados en el sistema de universidades tecnológicas y politécnicas	Sistema de seguimiento de egresados implementado	(Número de universitarios tecnológicos y politécnicos con sistema de seguimiento de egresados implementado / Número de universidades tecnológicas y politécnicas que cuentan con egresados) x 100	Instauración	Porcentaje	Eficacia- Gestión- Anual	0	0	109	109	0.0%	0%
usos de las variaciones												
ctos de las variaciones												
Recursos radicados en organizaciones descentralizadas estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.												
Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas												
Presupuesto total ejercido en el año 1 / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas en el año 1												
Presupuesto												
Razón												
Eficacia- Ejercicio- Anual												
							0	0	101908	101998	0.0%	0%
usos de las variaciones												
ctos de las variaciones												
Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.												
Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas												
Presupuesto ejercido en el año 1 / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas en el año 1												
Presupuesto												
Razón												
Eficacia- Ejercicio- Anual												
							0	0	267395	267395	0.0%	0%
usos de las variaciones												





514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Políticas

UD04 Subsidios para organismos descentralizados estatales

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Circuito	Tipo Ejecución Presupuesto	Numeralador Trimestral	Denominador Trimestral	Avance al Avance del Indicador	
Efectos de las verificaciones	 Resumen del área de Ejecución			Responsable del Programa Presupuestario	Medida	Programada	Reprogramada	Programada	Ajustado	Alcance al Trimestre
	 Adelita Torres Rosal, Mónica Diana Directora de Planeación, Evaluación e Informática			 L.C. Jocelyn Olimpia Herrera Peral Directora de Administración y Finanzas				 Dr. Teresita Herrera Cisneros Directora General de Universidades Tecnológicas y Políticas		